

ПРОТОКОЛ № 1

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 342/14.03.2018г. на Кмета на Община Свиленград, за провеждане на обществена поръчка чрез открита процедура с предмет: „Доставка и инсталиране на система за видеонаблюдение за СУ „Д-р Петър Берон”, гр. Свиленград, по договор № 26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020” открита с Решение №140/31.01.2018г.на Кмета на Община Свиленград, публикувана в регистъра на обществените поръчки в АОП с уникален номер: 00040-2018-0006

Комисията в състав:

Председател: инж.Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер, икономика;

Членове: Янка Грудева – гл.юрисконсулт в ОБА Свиленград, квалификация – правоспособен юрист;

Светлана Панайотова –гл.експерт ППИ, към ОБА Свиленград, квалификация-квалификация-икономист

започна работа на 14.03.2018 год. в 09:30 часа в сградата на Общинска администрация, малка заседателна зала, ет.2 по отваряне и разглеждане на получените оферти по обществена поръчка с предмет: „Доставка и инсталиране на система за видеонаблюдение за СУ „Д-р Петър Берон”, гр. Свиленград, по договор № 26/07/2/0/00273 от 25.10.2017 г. за отпускане на БФП по подмярка 7.2 от ПРСР 2014-2020”.

Получените оферти бяха предадени на председателя на комисията с протокол, съставен на основание чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят и членовете на комисията се запознаха със съдържанието на протокола, след което подписаха декларации по чл.103, ал.2 от ЗОП.

В посочения от възложителя срок за подаване на оферти за участие са подадени 8 /осем/ оферти, съгласно представения Протокол по чл.48, ал.6 от ППЗОП, а именно от:

1. Оферта с вх. № В-1/07.03.2018 г. в 09:25 ч., подадена от „Макстел” ООД, гр. София 1407, ул. „Сребърна” № 21, ет. 2 Алагон бизнес център, доставена от куриер на куриерска служба „Спиди”;
2. Оферта с вх. № В-2/09.03.2018 г. в 10:30 ч., подадена от „Волтран” ЕООД, гр. Стара Загора, ул. „Хаджи Димитър Асенов” № 134, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
3. Оферта с вх. № В-3/12.03.2018 г. в 10:00 ч., подадена от „Селекс Консулт Импекс” ЕООД”, гр. Варна, ул. „Доброволци” 21,ет.7, ап.117, доставена от куриер на куриерска служба „Спиди”;
4. Оферта с вх. № В-4/12.03.2018 г. в 10:30 ч., подадена от „Ен Ер Джи Софт” ЕООД, гр. София, ул. „Българска легия” № 44, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
5. Оферта с вх. № В-5/12.03.2018 г. в 10:35 ч., подадена от „Дигесто” ООД, гр. Пловдив, ж.к. Тракия, бл.156, вх В, ет.2, ап.8, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
6. Оферта с вх. № В-6/12.03.2018 г. в 10:40 ч., подадена от „РИВ Комерс” ЕООД, гр. Варна, ул. „Веслец” № 37, доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”;
7. Оферта с вх. № В-7/12.03.2018 г. в 16:05 ч., подадена от „Секюрити Хасково СОТ” ООД, гр. Хасково, ул. „Драгоман” 14, ет.2 , подадена от Данчо Асенов Хъмов- пълномощник;
8. Оферта с вх. № В-8/12.03.2018 г. в 17:05 ч., подадена от „Контрол Плюс” ЕООД, гр. Свиленград, Ул. „13-ти Октомври” №4, подадена от Златко Димитров Парушев- Управител;

На публичното заседание присъства лицето Златко Димитров Парушев представител на участника „Контрол Плюс“ ЕООД.

I. Комисията пристъпи към отваряне на подадените оферти по реда на тяхното постъпване:

След като констатира, че представените оферти са редовно приети и съхранени, комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки по реда на тяхното постъпване, като председателят оповести тяхното съдържание, както следва:

1. Участник „Макстел“ ООД, гр. София

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Макстел“ ООД, но същият отказа.

2. Участник „Волтран“ ЕООД, гр. Стара Загора.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Волтран“ ЕООД, но същият отказа.

3. Участник „Селекс Консулт Импекс“ ЕООД“, гр. Варна.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Селекс Консулт Импекс“ ЕООД“, но същият отказа.

4. Участник „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД, гр. София.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Ен Ер Джи Софт“ ЕООД,но същият отказа.

5. Участник „Дигесто“ ООД, гр. Пловдив.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс“ ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение“ и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Дигесто“ ООД, но същият отказа.

6. Участник „РИВ Комерс“ ЕООД, гр. Варна.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис

„Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс” ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **РИВ Комерс” ЕООД**, но същият отказа.

7. Участник „Секюрити Хасково СОТ” ООД, гр. Хасково.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. Комисията предложи на представителя на участника „Контрол Плюс” ЕООД, ако желае, да подпише „Техническото предложение” и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника **„Секюрити Хасково СОТ” ООД**, но същият отказа.

8. Участник „Контрол Плюс” ЕООД, гр. Свиленград.

Участникът е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документи по чл.39, ал.2, и ал.3 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”. При спазване на разпоредбите на чл.54, ал.4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение, както и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние поставени от възложителя.

1.Участник „Макстел” ООД, с подадена оферта с вх. № В-1/07.03.2018 г. в 09:25 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Спиди”; със седалище и адрес на управление гр. София 1407, р-н Лозенец, ж.к. „Хладилника”, ул. „Сребърна” № 21, бл.Алагон бизнес център ет. 2, вписано в Търговския регистър с ЕИК 130157325, представлявано от Огнян Божидаров Славов и Младен Георгиев Маринов- Управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Макстел” ООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

2.Участник „Волгран” ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-2/09.03.2018 г. в 10:30 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление гр. Стара Загора, ул. „Хаджи Димитър Асенов” № 134, вписано в Търговския регистър с ЕИК 202573221, представлявано от Веселина Колева Василева- Годорова-Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Волгран” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

3.Участник „Селекс Консулт Импекс” ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-3/12.03.2018 г. в 10:00 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Спиди”, със седалище и адрес на управление гр. Варна, р-н „Младост”, ул. „Доброволци” 21, ет.7, ап.117, вписано в Търговския регистър с ЕИК 201608025, представлявано от Сергей Николов Пасков- Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Селекс Консулт Импекс” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

4. Участник „Ен Ер Джи Софт” ЕООД, с подадена оферта с вх. № В-4/12.03.2018 г. в 10:30 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. Цветница, №4, вх.4, ет.4, ап.10, вписано в Търговския регистър с ЕИК 117694352, представлявано от Тодор Емилов Гечев- Управител

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **Ен Ер Джи Софт” ЕООД**,

съответства на изискванията относно личното състояние, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

5. **Участник „Дигесто” ООД**, с подадена оферта с вх. № В-5/12.03.2018 г. в 10:35 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”, със седалище и адрес на управление гр. Пловдив, р-н Западен, ул. Иван Гешев №28, ет.1, ап.5, вписано в Търговския регистър с ЕИК 160120051, представлявано от Стоян Георгиев Ташков и Георги Красимиров Самоковлиев- Управители.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Дигесто” ООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

6. **Участник „РИВ Комерс” ЕООД**, с подадена оферта с вх. № В-6/12.03.2018 г. в 10:40 ч., доставена от куриер на куриерска служба „Еконт”; със седалище и адрес на управление гр. София, ул. Монтевидео”, № 19, ап.29, вписано в Търговския регистър с ЕИК 148075960, представлявано от Росица Тодорова Чалъкова- Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„РИВ Комерс” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

7. **Участник „Секюрити Хасково СОТ” ООД**, с подадена оферта с вх. № В-7/12.03.2018 г. в 16:05 ч., подадена от Данчо Асенов Хъмов- пълномощник, със седалище и адрес на управление гр. Хасково, ул. „Драгоман” 14, ет.2, вписано в Търговския регистър с ЕИК 202078106, представлявано от Желязко Ангелов Марков-Управител.

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Секюрити Хасково СОТ” ООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

8. **Участник „Контрол Плюс” ЕООД**, с подадена оферта с вх. № В-8/12.03.2018 г. в 17:05 ч., подадена от управителя, със седалище и адрес на управление гр. Свиленград, Ул. „13-ти Октомври” №4, вписано в Търговския регистър с ЕИК 126731814, представлявано от Златко Димитров Парушев

След отварянето на офертата и въз основа на направената проверка на съдържащите се документи и информация, комисията констатира, че подадената оферта от участника **„Контрол Плюс” ЕООД, съответства на изискванията относно личното състояние**, поради което допуска участника до разглеждане на техническото предложение.

Настоящият протокол е съставен от комисията на 21.03.2018 год.

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова.....
(директор Дирекция „ОПКСК в ОБА Свиленград)

Членове:

Янка Грудева
(гл. юрист консулт в ОБА Свиленград)

Светлана Панайотова.....
(гл. експерт ППИ в ОБА Свиленград)

Всички подписи в този документ са заличени на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД, във връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОП.